

- 一、根據某間私立著名大學統計，九十六學年下學期休學人數約一百人，其中經濟因素約五人，佔五%，到了九十七學年上學期休學人數有二百餘人，其中因經濟因素休學的學生提高到四十六人，佔二十一%，九十七學年下學期還沒開學，已有三十二人提出休學申請，其中經濟因素的十人，佔三十%。
- 二、而建教生則是值得關切的另一族群，學生逼近萬人的南部某工商，建教班人數多達四千餘人。校方表示，遇上景氣不佳，建教生成為首要直接受害者，上學期，學校約有二百名學生因工廠裁員、放無薪假而回到校園，學校協助轉介，好不容易將人數降至百人左右，但到了年底，人數又增至二百人，預料新學期開始，建教生無工廠可去的窘境會更惡化。
- 三、本席認為，高職生離校後是否就業、去何處，其實無從了解，建議教育部聯合社政、勞政等單位提供必要協助，而不少學生面臨家中經濟困頓，繳不出學費，選擇休學，校方應啟動註冊費緩交機制，或提供校內工讀機會，避免求學中斷。

(七十九) 本院賴委員士葆，甫接獲民眾陳情因近年台灣高學歷者之失業問題日趨嚴重，以及許多失業家庭無法負擔國中小生之課業輔導與補習費用，政府一直遲遲未能對此提出具體、妥適之處理方案。有鑑於此，建請行政院會同相關部會通盤檢討，並儘速擬定因應對策，除瞭解全省各縣市對於付不起補習或安親費用之家庭的國小生與國中生之課後輔導需求外，並由政府針對大專以上學歷之待業者就其專業科系之學識背景，提供其短期訓練，然後再行篩選與分發至全省各縣市國小與國中學校，以協助無法負擔課業輔導與補習費用之國小生與國中生的課後輔導，亦同步處理高學歷者之失業問題，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、台灣長期失業變化趨勢為年輕化、高學歷化、初次尋職化：根據行政院主計處之人力運用調查報告(2006.10)顯示：
 - (一)青少年的長期失業問題日趨惡化：15-24 歲的青少年失業者逐年攀升，從 91 年的 14.1% 增加為 95 年的 17.65%，四年間增加了 3.55%，約為 3 千人。
 - (二)95 年時，長期失業者以大專生居多：90-94 年，長期失業者均已高中職教育程度佔大多數(43.27%、34.2%、37.35%、44.05%、36.17%)，但是到了 95 年，則改以大專程度者為最多，佔 36.65%，約為 3 萬人(95 年高中職者所佔比例為 35.81%)。台灣長期失業者中的大專及以上教育程度者比例從 89 年的 4.64% 上升到 95 年的 36.65%，每 3 名長期失業者中就超過 1 名是大專程度者，躍居為台灣長期失業者中各種教育程度的第一位。
 - (三)長期失業者中為初次尋職者，二年內增加了 6.76%：93 年的長期失業者中初次尋職者只有 13.24%，95 年時已增為 20%，而 2 年內增加樂 6.76%。

二、建請事項：建請行政院會同相關部會通盤檢討，並儘速擬定因應對策，除瞭解全省各縣市對於付不起補習或安親費用之家庭的國小生與國中生之課後輔導需求外，並由政府針對大專以上學歷之待業者就其專業科系之學識背景，提供其短期訓練，然後再行篩選與分發至全省各縣市國小與國中學校，以協助無法負擔課業輔導與補習費用之國小生與國中生的課後輔導，亦同步處理高學歷者之失業問題。

(八十) 本院賴委員士葆，查民眾若疏忽遲繳水費、電費、天然氣瓦斯等費用，就會被相關單位責罰 3~10% 的罰金，甚至有的還沒有給予寬限期的緩衝，對此許多民眾表示太過不盡人情。據消基會的調查發現，市內電話遲繳，會以語音催繳或停話方式，並不會產生罰金，而銀行房貸遲繳，雖然會產生罰金，卻會給予民眾 3 天的寬限期，然而，水、電、瓦斯費遲繳，卻沒有寬限期且直接產生 3~10% 的罰金。此外，從罰金金額來看，我國罰金的收費也比鄰近的新加坡、韓國來的貴。因此，就罰款的金額及處理程序而言，我國水、電、瓦斯等費用逾期罰款的處理方式都有改善空間。故為顧及民眾權益，爰請行政院相關單位，針對水、電、瓦斯等逾期罰款之處理辦法予以檢討，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、據消基會調查資料顯示，新加坡電力公司對逾期者計收 1%，韓國電力公司對逾期 30 天內計收 1.5%，皆較台灣電力公司 3~5% 低
- 二、目前，市內電話預期繳費，會先以電話語音通知，若相隔一星期後仍未繳款，則會被停話，停話後民眾趕快繳交費用，即可免費復話，這期間不會產生任何費用；另外，以公營行庫的台灣銀行房貸為例，遲繳 3 天內，屬於寬限期，亦不會產生罰金。（資料來源：消基會網站）

(八十一) 本院賴委員士葆，查近年來我國生育率持續低靡，少子化問題日漸嚴重。據經建會日前的調查資料顯示，我國人口全球排名由二千年的第四十七名，降至去年的第四十九名，預估至二〇五〇年時將跌破二千萬人，人口減幅高居四小龍之冠，也是亞洲僅次於日本的第二大人口下滑國家，確實是一項重大的警訊。從日本的例子來看，少子化問題，已嚴重衝擊其經濟發展。有鑑於日本的情形，我國政府實有必要重視生育率低靡的問題。因此，為提高我國生育率，避免少子化問