

受難以收拾的風暴危機。為慎防就學貸款呆帳飆高的惡性循環，政府應正視學生就學貸款問題，檢討整個學生就學貸款政策的運作，並應培養學生正確理財知識，創造工作機會，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、教育部秉持「不能讓任何一位學生因為經濟因素而無法就學」的政策原則，開辦學生就學貸款，讓學生在畢業找到工作後再分年分期償還。這項就學貸款政策的實施，的確讓眾多家境清寒的弱勢學生得以順利完成學業，自然是一項值得肯定的公共政策。而給予學生優惠利息甚至免息的就學貸款，其實也不是台灣首創，主要是師法美日歐等先進成熟國家的制度辦法。但實施以來固然讓學生稱便，數據卻顯示就學貸款的逾放比高達 12.11%，乃是國內銀行一般貸款逾放比 2.13% 的 5.7 倍。從而凸顯了現行就學貸款制度本身的一些缺失，以及因國內經社條件的快速變化，而加劇問題的嚴重性。
- 二、首先值得檢討的厥為制度本身，其一是政策愈來愈優惠，不只貸款利率低於一般利率水準而由政府編列預算補貼，同時又慷慨的設定寬鬆的門檻讓符合條件的申貸者甚至完全不必負擔利息或只要負擔半額。偏偏這種優惠條件的申貸門檻並沒有良好的配套機制，以致在實際運作上出現真正貧窮的學生未必可以享受優惠，反而有不少案例是「假貧窮、真補助」。類似這種缺乏防堵機制，以造成寶貴公共資源未能發揮最佳效益的現象，自然不只發生於學生就學貸款這一端，其他的社會福利、社會救助領域也是普遍現象，整體顯示的正是政府決策品質的粗糙與規劃執行能力的不足。
- 三、就學貸款制度的另一項缺失就是主管部會未曾在提供學生申貸優惠時，清楚明確的告知學生借錢必須償還的基本知識與強調其責任倫理。對於尚未進入社會的學生而言，缺少此一宣導教育過程，可能只在意於能得到貸款以解燃眉之急，卻未必措意於借貸將來仍需償還，以及知曉逾期還款將影響個人往後的信用紀錄等後遺症。教育部與學校的輕忽，卻讓後果由學生承擔，其實形同是不教而誅。
- 四、相較於就學貸款制度亟待調整精進，更棘手的尤在於近年來國內經社環境條件的快速變化，一方面在經濟不景氣的情況下，學生畢業後謀職不易，起薪下調，自然就無力償還貸款而惡化為逾放呆帳。另一方面國內近年來大學生人數快速增加，不只使得申請貸款的學生人數逐年攀升，過多的大學生也使得大學畢業後的就業市場更形嚴峻，於是也就有愈來愈多的大學生選擇延畢或繼續攻讀研究所，結果卻是學生就學時間拉長，貸款金額也不斷墊高，惡性循環下也就更難有償貸能力。此外，根據統計，國內普設大學後，事實上就讀私立大學的，反而多是家庭經濟能力較差者，這些弱勢學生對學貸的依賴性愈高，畢業後的就業機會卻又不如公立大學學生，也形成另一個惡性循環。偏差的大學政策製造過多不夠格的大學畢業生，既浪費了寶貴的教育資源，又衍生複雜的就業問題及因無力還債而惡化了就學貸款的逾放呆帳金額，最後造成政府、銀行、學校、學生、家長、整體社會全盤皆成輸家的不堪境地。

(十五) 本院賴委員士葆，為距總統大選不到兩個月、新政府上台不到

四個月的看守期，行政院副院長邱義仁與民進黨新系大老吳乃仁共同籌組了一家鏈震公司，做起軍火生意。這家公司成立的目的，是為了整合軍品採購，配合國家政策，提升台灣軍火買賣的彈性與效率。但是從在野黨、輿論、以及台灣人民的角度來檢視，在彈性與效率的正面考量之外，絕對還要慮及其他可能的弊端與陷阱。對於政府著手成立一家國防武器採購買賣公司竟然鬧得滿城風雨，引發社會各界疑慮，其癥結在於時機不宜，刻意規避監督機制，以及過多的黑箱作業，除非這些疑慮與障礙能夠有效澄清與克服，否則政府不宜硬幹。鏈震公司的運作必須要立刻停止；國防部與中鋼、中華電信、經濟部應立刻停止出資；該公司董事會應立刻集會並決議歇業；已募集到位的資金要立刻全數退還，特向行政院提出質詢。

說明：

- 一、距總統大選不到兩個月、新政府上台不到四個月的看守期，行政院副院長邱義仁與民進黨新系大老吳乃仁共同籌組了一家鏈震公司，做起軍火生意。據報導，這家公司成立的目的，是為了整合軍品採購，配合國家政策；簡言之，是要提升台灣軍火買賣的彈性與效率。但是從在野黨、輿論、以及台灣人民的角度來檢視，在彈性與效率的正面考量之外，絕對還要慮及其他可能的弊端與陷阱。
- 二、台灣需要充分、管用的國防武器來防衛國家安全，保障民眾身家性命，相信全體國人都沒有意見，另一方面，由於受限於自身的國防工業及生產規模，很多軍事裝備及器材，傳統上始終依賴自外國尤其美歐等先進國家進口，如此行之多年，表面上風平浪靜，但除了國內自己的國防工業始終不能生根發展之缺失外，其實尚有諸多問題。
- 三、成立非官方體系的軍備採購及產銷組織可以藉機發展我國國防工業，增加經濟發展動能。就如美國太空中心將相關太空工業科技移轉至民間，或者連中國大陸都積極推動的「軍轉民」一樣，國防工業因為屬於高科技性質，研究、開發、生產、銷售不但需要高深的科技知識，更需要龐大資金，但研究及開發成果往往領先一般產業，深具商業價值。經由軍購公司的成立，我國可以導入國際先進技術並予以技術移轉，也可以贊助業界自行開發尖端技術，通過一般產銷作業，擴大經濟動能及提升產業水準，提供就業機會並增加國民所得。
- 四、然而，為何會招致外界，尤其在野黨的嚴厲質疑與撻伐？原因在於成立時機、執行人員，以及缺乏監督機制之上。就成立時機言，雖然謝志偉指稱，鏈震公司籌備兩年多，但民進黨執政近八年，過去七年多為何不推動，偏偏選在距離政權可能移轉不到四個月，距離總統結果確定不到兩個月的今年元月二十八日才成立，如此倉卒成立，難怪外界對扁政府卸任前匆忙提出多所質疑。再就執行人員論，雖然我們認為只要是人才，絕對可以「內舉不避親」，但如同前述總統大選在即，政權不排除更迭可能一樣，由非常親近扁政府的人員出任經手金額龐大、影響國家前途甚鉅的軍需採購公司負責人，難免讓外界有刻意安排聯

想，並難逃悠悠之口。

- 五、尤有進者，不少人認為鏈震公司本質上就是一個新型態的民進黨黨營事業。該公司股權國防部 45%、中鋼 25%、中華電信 15%、經濟部下轄之耀華玻璃 15%。國防部當然是政府機構，中鋼、中華電信、耀華三家也絕對是官股得以控制的準官營事業。行政院休想辯駁這些是「民間公司」；以往，因耀華玻璃與中鋼持股而派任的「官股」董事不知凡幾，概由負責公股管理的財政部長指揮調度，往來公文不知凡幾，皆是明證。因此，由這些官方控股近百分之百的資金，集中投注給一家「民間」企業去做生意，再由民進黨大老吳乃仁去經營，這不是國庫通黨庫是什麼？
- 六、其次，軍火生意黑幕重重，牽涉到龐大利益，給與不給之間、給多給少之間，動輒是數十億的回扣。因此，誰掌握這家公司，誰就主導了這利益的分配與走向。此外，軍火生意在國內的唯一買主或賣主就是國防部，而國防部的政策，當然又會受執政黨的影響，於是黨與國之間，就永遠有極為模糊的互惠空間。一家軍火獨占公司由黨派色彩鮮明的吳乃仁去掌握，這又與當初自由派學者所批評的黨國不清不白，有什麼差別？吳乃仁難道不會把一筆好生意特別關照親緣的金主嗎？

(十六) 本院邱委員鏡淳，就台灣地區外籍新娘之人數逐年增加，僅國人與東南亞各國籍人士結婚人數，由民國八十三年之四千多人，增至九十六年一月到六月即超過八千人，十年間人數急遽增加五倍之多，不僅顯示國人與外籍人士的交流日漸頻繁，同時也代表著國人對於外籍新娘的需求日益增加。然因目前我國與緬甸未有邦交關係，加上緬甸政府對於其國人與外國籍配偶結婚之政策態度傾向消極反對，致使我國國民無法與緬甸婦女結婚，造成國人通婚之困擾。為維護我國國民與緬甸籍配偶通婚之權益，特向行政院提出質詢。

說明：

近年來，台灣地區外籍新娘之人數逐年增加，就國人與東南亞各國籍人士結婚人數，由民國八十三年之四千多人，增至九十六年一月到六月即超過八千人，十年間人數急遽增加五倍之多，不僅顯示國人與外籍人士的交流日漸頻繁，同時也代表著國人與外籍人士通婚之需求日益增加。根據我國外交部領事事務局規定，凡國人欲與緬甸籍配偶申辦結婚面談或依親簽證，須繳交緬甸籍配偶之單身證明，且此證明須先經緬甸外交部及緬甸駐泰國大使館驗證後，始得辦理相關手續。然因緬甸政府對於其國人與外籍人士通婚之政策態度傾向消極反對，自民國九十六年二月份開始，緬甸外交部不再發予其國人「單身證明」之證明文件，以致國人與緬甸籍配偶無法完成結婚或來台依親等相關手續，影響國人權益，外交部如何因應？又外交部是否同意以緬甸籍配偶之戶籍謄本或其父母之同意書，替代「單身證明」文件認證，以利國人與緬甸籍配偶通婚與來台依親？特向外交部提出質詢。

(十七) 本院曹委員爾忠，針對目前金廈、金泉「小三通」航線已設置