

蕭委員景田：這樣就好了，所以我們不要混淆視聽，兩岸簽的話就是互惠，你們應該把規則訂好，規定什麼東西可以輸出、什麼東西不可以輸入。

蘇主任委員嘉全：委員，這不是問題。首先，為什麼 WTO 可以禁我們八百多項，是因為中國不認為我們跟他們是對等的，所以在 WTO……

蕭委員景田：談判是雙方的事。

蘇主任委員嘉全：如果你承認我們是他們的一省就行了。

蕭委員景田：本席何時跟你說我們是他們的一省？亂講！這個都不是我要跟你談的，我們哪有這個權利？我現在所講的只是一個貿易的對等……

蘇主任委員嘉全：貿易對等就是我們現在做的，我們沒有禁止台灣的東西不可以去中國。委員剛剛說到香蕉，日本一年跟我們買兩萬噸，但是中國一年只買四點五噸，我們也沒阻擋啊！

蕭委員景田：現在有跟我們簽約的又買了幾噸？中南美洲瓜地馬拉、尼加拉瓜、薩爾瓦多、宏都拉斯跟我們買幾噸？所以本席認為你們不要怕，不要事先就排除，要談判就來嘛！只要對國家有利的，對台灣農民有利的，有什麼不能講！有什麼不能做！那位處長什麼亂七八糟的話都在講，請你們對外不要亂放話！不要欺騙農民，這些農民也是有知識的！不要混淆視聽，講這些五三四的！我們有太多的選舉語言了，你們政務官講的話不要參雜太多選舉語言。

蘇主任委員嘉全：第一，政務官為政黨助選也是民主法治……

蕭委員景田：本席哪有跟你講不可以去助選？可以去啊！

蘇主任委員嘉全：第二，助選請假也是照規定來。

蕭委員景田：你請假太多了啦！你在十一天之中就請了九天半！

蘇主任委員嘉全：我可以請假 30 天，這是規定的啊。

蕭委員景田：30 天！哪有什麼 30 天！你有領薪水啊！

蘇主任委員嘉全：我是照規定請的，這是我的權利，你們助選、領薪水又不用請假，立法委員這麼好啊！謝謝。

主席：請賴委員士葆質詢。

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。蕭委員質詢這麼精彩，我們後面就不需要怎麼問了。蘇主委也是立委出身的，當然是口齒伶俐，不過我們來這邊是講理的，不需要太多情緒發言。

本席今天要關心豬農、豬價的問題，請問蘇主委，我們國內現在一共飼養幾頭豬？

主席：請農委會蘇主任委員答復。

蘇主任委員嘉全：主席、各位委員。大概有 680 萬頭。

賴委員士葆：也就是說平均三到四人就養一頭豬，所以台灣的豬是很多的。台灣的黑毛豬肉好吃也是很有名的，但是最近的豬肉批發價不斷攀高，根據一月、二月份的的平均交易豬價，每百公斤分別都超過 6,000 元，三月份大概到了快 6,200 元，最近聽說快到 6,400 元，漲了四成，有將近 800 個養豬戶就關門倒閉。

這個問題跟飼料成本高也有關係，以玉米為例，漲幅就超過百分之百。這方面立法院也在努

力做，我們能做的就是降大宗物資營業稅 5%，剩下的就看農委會，現在豬價這麼高，倒閉了 800 戶，除了你剛剛講的一堆口水以外，請問你能幫豬農做什麼事情？

蘇主任委員嘉全：以目前來說，我覺得豬價還算合理。

賴委員士葆：這個價格讓它持續不要緊？

蘇主任委員嘉全：因為我過去家中養豬，所以對養豬業也算熟，以現在的成本來算，再會養的也要 6,300、6,200，如果是比較不會養的，可能現在的價格就不敷成本。其實在去年底，農委會不但釋出十萬噸玉米，要讓飼料降價，而且還成立平準基金協助養豬戶。

賴委員士葆：現在成本這麼高，那就不用養，光補貼就好了。因為你說成本要 6,200、6,300，但是現在只能賣 6,000 而已，大家就倒了。

蘇主任委員嘉全：這就是去年有七百多戶關門的原因，成本高、賣價高，委員、媒體就會關心，所以這些養豬戶就覺得……

賴委員士葆：去年關閉將近 800 戶，少掉 40 萬頭豬，大家當然都會關心，但是你有沒有抓出當中的「豬蟲」？這些人靠著龐大資金剝削農民、養豬戶，我們非常關心這個問題，如果價格這樣漲，大家不會有話講，但是大家看的是什麼？譬如說，米有「米蟲」，你很了解的，像是柳丁產地一斤只賣一元、兩元，但市面卻賣到十幾元！中間被剝削的這麼多，不是這樣嗎？

蘇主任委員嘉全：委員也是明理的人，現在一有漲價，就傳說有「菜蟲」、「豬蟲」、「米蟲」，我覺得這種說法也不一定對，人家如果是「蟲」，就按照公平交易法去抓嘛！

賴委員士葆：對啊，本席就是問說你有沒有去抓嘛！

蘇主任委員嘉全：問題出在這不是農委會能抓的，你要我們去抓，我們也沒公權力去抓啊！這要大家分工去抓，但是沒抓到，就說人家是「蟲」，我覺得這樣不好。

跟委員報告，豬隻是到拍賣市場直接拍賣，要買豬肉的人就去那邊購買，這是多年以來，很合理的現象，可是卻說人家有「豬蟲」。我們不可否認飼料的成本是一直在增加，但是不能說農產品的成本都在增加，而養豬的成本卻不可以增加。現在要考慮的就是說，因為農產品跟工商用品不一樣，這要看天生產，雖然有計畫，但是一陣風、一陣雨，可能產量就會減少。

賴委員士葆：你的意思就是否認有「豬蟲」的存在，承認生產成本太高，所以倒閉是合理的。如果這樣子的話，你是不是就主張提高批發價？既然不能生存了，那就把價格提高，讓豬農生存下去。

蘇主任委員嘉全：照顧農民是農委會的職責，我覺得成本的提高一定要反映出來，只要什麼人漲價損害到農民的權益，我第一個不答應。我覺得農民應該賺他們該賺的，為什麼電子新貴就可以賺很多錢，而農民只要賺一下錢，大家就說價格要抑制，這樣叫我們行銷做什麼！我們幫助農民不單是為了照顧溫飽，也希望他們能夠存錢，不能說我們賣得好、品質高，然後一堆人就叫我們要把價格降低，這點我不能接受。

賴委員士葆：合理的利潤本席當然贊成，假如養豬的成本真的高達 6,200、6,300，批發價卻只有 6,100，這個本席也不同意。本席認為要合理的反映他們的成本，要給他們合理的利潤，這是天經地義的。

但是站在農委會的立場，我們沒有聽到你講出這樣的聲音，今天要不是本席問你，你會講出來嗎？你敢大聲講說我們的批發價要賣到七千、八千嗎？請你大聲講啊！

蘇主任委員嘉全：第一點，市場的價格並不是農委會能夠干預，他們的拍賣是你高興就去拍賣，就像批發市場。全世界除了瑞典有設一個價格平衡基金的法律條例，還有共產國家以外，沒有任何一個國家在控制價格的。因為自由經濟也包括農產品，所以產量多的話，價格就便宜，雖然現在這個豬價還賺不到錢，但是還有可能會跌價，這是我們憂慮的地方。所以要跟委員報告，農產品有先天環境的影響……

賴委員士葆：這東西大家都了解，你也是很會說明的政務官，所以你要去請假輔選，你在法律範圍內的權利我們都尊重，不過你要顧到整個內閣團隊啊！現在豬價、米價一漲，老百姓就哇哇叫，因為一種物價漲就會帶動其他物價漲，所以你們要提出辦法。為了希望物價穩定，農民能夠溫飽，而且還能賺錢，我們也都贊成。所以很簡單，假如你敢提出的話，把農業基金拿去貼補養豬戶，就可以暫時顧到全面的情況。

如果你要他們反映成本，每百公斤賣到七千、八千的話，那整個物價就漲起來了，對你的內閣團隊、政府的威信傷害更大。現在物價壓不下去，進口的東西都在漲，更何況自己的養豬戶也要漲，目前的結果已經是有 800 戶倒閉，還是你認為養豬戶太多了？主委你可以表示一下意見。

蘇主任委員嘉全：謝謝委員，如果像委員所說，農委會對養豬戶要一直給予補貼的話，其他二千多種的農產品……

賴委員士葆：本席問的是養豬戶，你不要扯到其他的農產品。

蘇主任委員嘉全：農委會不能只顧及一種農產品，有很多人就是以偏概全。

賴委員士葆：本席現在是關心豬農，你要怎麼樣解決問題？請問目前總共有多少養豬戶？

蘇主任委員嘉全：目前養豬戶約有一萬多戶，每樣農產品都有很多農民在做，農委會要協助整體的農業，所以我們對於豬農……

賴委員士葆：對不起，因為本席的時間有限，沒辦法讓你暢所欲言，你也當過立委，這點你應該很清楚。

蘇主任委員嘉全：我講不到一分鐘你就不讓我講。

賴委員士葆：比起李敖都不讓部長講話，本席算很不錯了。

蘇主任委員嘉全：委員如果不讓我講話也是可以，我反而樂得輕鬆。

賴委員士葆：我們談米價，現在米價的漲幅大約 2 成，農委會釋出 13、14 萬噸的公糧，請問成效如何？

蘇主任委員嘉全：今年的米價與過去 4 年的平均價格相比，其實漲幅只有 8%而已，因為米價起起落落……

賴委員士葆：8%已經很多了，米價不能這樣漲，薪水都沒漲。

蘇主任委員嘉全：民國 93 年的米價比現在還高，農產品的價格會起起落落，米價有時候會下跌，不像工商產品一漲價就很不容易降價，其實我現在最擔心的就是農產品的降價，因為這對農民

是很大的傷害，這也是農委會一直要輔導的。

賴委員士葆：這點我們都瞭解，主委，針對這一段本席做個小結，前幾天中央銀行總裁在財委會曾說過台灣正面臨輸入型的通貨膨脹，所有東西都漲價，進口玉米、進口黃豆的漲價是沒辦法的事，立法院能夠做的都做了，大宗物資降稅很快就三讀通過，但掌握在自己手上的米價、豬價上漲的問題，行政院反而沒辦法解決，本席目前沒有看到你們做出什麼偉大的決策，一付癱在那裡的樣子，腦子裡只有選舉。

最後一點，你說你是養豬專家、農業專家大家也許會承認，但我相信你不是 WTO 的專家，你也不是 FTA 的專家，你在外面造勢要怎麼戴帽子本席都予以尊重，但在這個地方你是農委會主委，我希望除了你的專業之外，你不瞭解的部分不要隨便戴帽子。今天我們看數字就非常的清楚，蕭萬長提出兩岸共同市場並沒有一次到位；歐洲的統合，包括你剛才提到的貨幣整合那是花了 50、60 年的時間，你讀一讀 2001 年 3 月 26 日偉大的陳水扁總統幫蕭萬長站台時，是怎麼肯定他的兩岸共同市場，當時在場的行政院院長也就是現在的院長張俊雄以及蔡英文主委也是給予肯定。本席再給你一個數字，你說農產品外銷到日本的數量最多，錯！農產品外銷最多的是大陸，中國大陸加上香港的數量大於日本，這是財政部關稅總局的數字，清清楚楚。台灣對老共的依賴這麼深，但大陸進口到台灣的产品並不是太多，江澤民也說過這是要談的，本席告訴你一個 WTO 簡單的專業術語，叫 rule-based，就是規則大家談，我們可以開放也可以不開放，上一屆的台聯立委就曾擋下大陸的毛巾和傢俱的進口。蕭萬長當行政院長的時候，大陸農產品有二千多項不能進來，結果你們執政的時候已經開放到剩八百多項，開放黑心產品進口的是民進黨政府，民進黨要負最大責任，這是事實，我講的是 reality，我的時間到了，謝謝你尊重我的發言。

蘇主任委員嘉全：謝謝。

主席：請邱委員鏡淳質詢。

邱委員鏡淳：主席、各位列席官員、各位同仁。蘇主委，首先本席要對你的執著和各方面的表現給予肯定，畢竟每位委員看事情和人的角度都不一樣，每位委員的立場和各方面的切入點也不相同；其次，我認為很多議題不要在這裡硬拗，不然會影響情緒對身體不好，因為情緒能夠影響一個人各方面的思維和健康。

在農委會提出的報告中認為中華民國和其他國家簽訂 FTA 對台灣的農業影響不大，但本席對於台灣和友邦簽署國際的協定，讓台灣的農業走向國際市場這點予以肯定，我也很肯定李前總統登輝先生過去培養八萬農業大軍對農業的貢獻，當時我有朋友放著房地產的生意不做，參加農業大軍的計畫到日本受訓，回來後經營有機果園非常成功，包括新竹有很多蕃茄園及有機園區都經營得非常成功，成功案例相當的多。本席現在以一樣的角度看蘇主委，說實在話，我肯定你在這段時間的作法，但有很多議題我認為不需要在這邊爭執，本席提出這點給你參考。

我認為農業的外交非常重要，台灣農民有 knowledge、有專利以及各方面發展成功的經驗，用農業展開國民外交一定比金錢外交還好。至於在國內方面，新竹地區在蘇主委主政期間推廣了關西仙草節以及芎林蕃茄節的文化，這些做得還不錯，但是很多農特產品的加工產值還有待提