

委員剛剛所言，魚與熊掌不可兼得。台電有供電的義務，剛剛有委員表示工業區要發展，希望台電趕快供電，在這個過程中，我們當然會思考這個問題，但是這樣修正，有不方便及窒礙之處。至於有多少符合條件的，要看這個案子的實質內容是什麼，我們再作研判。

盧委員嘉辰：你們到現在還沒有掌握狀況，我替你們憂心。這個案子通過的機率相當高，因為現在這個問題相當嚴重，不到節骨眼，你們是不會設法解決的，但現在已到得坦然面對、設法解決的時刻了。這個案子你們應該很早就拿到了，難道你們沒有做過統計？這對你們而言應該不成問題，你們現在有沒有掌握到資訊？這個修正案若通過，對於那些符合條件的電塔、變電所，你們可能得排時程進行遷移，請問目前數量有多少？

涂總經理正義：修正案中「一定距離」是多少？我們要關心的應該是電磁場的強度，強度本身所代表的意義比「距離」更好，因為做出來的結果，看的還是電磁場的強度。

盧委員嘉辰：你是內行的、專業的。本修正案你看過嗎？

涂總經理正義：我看過。

盧委員嘉辰：既然如此，你難道不清楚，本修正案若通過，有多少設備得遷移？請問需要多少經費？你能否概估一下？不用太準確，但你是否知道多少公尺以內合乎標準，可能得遷移、調整？

涂總經理正義：目前設置的電器設備都是根據屋外電器設備規範準則，至於一定的距離是多少，我們還得再作了解，事實上，這個問題應該回歸到電磁場的強度是多少。今天我們談大家所關心的議題，有關這部分世界衛生組織有 12 年的研究計畫，環保署對於屋外的建議值是 833 毫高斯，對於目前所有電業的施作，我們會盡量朝壓低電磁場強度，但是我們還是要依據法規及環保署的建議值。93、94 年針對中小學校建議台電要改善的，台電已經就其中 17 所學校持續改善。

盧委員嘉辰：總經理，請你會後補送我資料，到底本修正案通過後，符合條件，可能得調整的有多少？大概需要多少經費？這個案子若通過需要龐大的經費，以你們的標準，哪一個要優先解決？是以委員的大小牌，還是比較兇或比較會吵的就優先遷移，你有想過未來要怎麼面對這些問題嗎？

涂總經理正義：我們還不了解修正案中的「一定距離」是指多少，所以等數據出來之後，我們再以此為根據做調查。

盧委員嘉辰：請你們會後補一份計畫給本席，包括如果修正案通過之後，你們打算怎麼做？標準在哪裡？優先順序如何規劃或訂定？像土城就有一次超高壓、二次超高壓變電所跨越學校、醫院及大型社區的情形，類似這些問題已經存在很久，你們準備如何處理？還有，現在全國到底有多少這樣的案例需要處理，也請你們針對優先順序的訂定以及用什麼作為基準，事先做好一個規劃，並製成一張表提供給本席參考，以便在此案通過之後，我們可以共同探討。謝謝。

涂總經理正義：謝謝委員。

主席：請賴委員士葆發言。

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。今天的提案，也只有涂總經理可以回答，所以你可以表現你的專業給全國老百姓知道。今天是要討論把變電箱、電線以及電纜等全面地下化，如果這個提案通過，請問需要花多少經費與時間？

主席：請台電公司涂總經理說明。

涂總經理正義：主席、各位委員。這的確是很大的問題，所以還需要思考，因為台電的輸電線路遍布全省，修正提案中的「一定距離」只是一個基本架構而已，實質面大家關心的還是電磁場的問題。

賴委員士葆：連大約要花多少錢的數字都沒有嗎？我覺得不見得是電磁場的問題，很多情況是老百姓心裡感受的問題，因為你們的變電箱那麼大一個，大家看了都會害怕，這個問題本席已經跟你們提過很多次，可是你們的動作很慢。台北市政府新建工程處也早就建議你們，把變電箱小型化，你們又不是沒錢，為什麼不做？

涂總經理正義：有關變電箱小型化的部分，我們也有到日本評估過，但是他們的尺寸跟我們不一樣，因為我們的變電箱是根據地形的需要，然後採用比較適合現場環境的尺寸。

賴委員士葆：日本變電箱的尺寸是台灣變電箱的幾分之一？

涂總經理正義：這要看變壓器的容量，我們跟日本變壓器的容量不同，這也會影響尺寸的大小。如果地方上的用電量，需要在區域中裝設這樣的變壓器，我們就會以變壓器的容量來設計。

賴委員士葆：這個案子馬上就要通過了，你今天卻毫無準備？我不想講一些你不愛聽的話，而是希望給你們鼓勵，因為我真心希望台電能做得更好。今天會有這個提案，是因為有太多百姓向立法委員陳情，而且幾乎每個區域都希望這樣做，這表示老百姓已經無法忍受，你們變電箱做那麼大一個，大家看了當然會害怕。現在日本小型變電箱的尺寸，大約只有我們的四分之一、五分之一，甚至六分之一，這件事我們已經講了半年以上，既然他們有這方面的技術，你們為什麼不引進呢？這部分要先解決，然後再把天空中的電線電纜移到地下，這些事早就應該做了，因為現在每個區、每個里都有這樣的問題，所以只要你們把預算列出來，我們就支持，

涂總經理正義：過去也有人建議，要我們把暴露值 833 毫高斯減到 83.3 毫高斯，但這項改善費用需要 1 兆 1,956 億元。

賴委員士葆：如果是花 50 年來改善，這樣平均一年也沒有多少錢，而且百姓的生命比較重要。既然你不知道需要花幾年才能完成，希望你留下來繼續打拚，然後把這件事做好。

涂總經理正義：我們不是沒有努力，像委員關心的變電箱部分，我們也有提供資料。

賴委員士葆：不是只提供資料而已，而是要去做，像現在只要一抬頭，就可以看到上面的電線電纜亂七八糟，走到路邊又看到那麼大一個變電箱，這樣老百姓心裡的感受當然不好。其實，這些本席都有跟你們提過，專家也建議你們改用小型變電箱，今天我就在國會殿堂正式向你們提出要求，請你們全面換裝小型變電箱，如果需要預算，我們會支持你。

涂總經理正義：變電箱容量的大小與它體積的大小是有相關性。

賴委員士葆：不要講這些，只要可以做就統統換掉，本席在公開質詢時提出這樣的要求，這些內容會紀錄在立法院的公報內。既然所有立委都收到同樣的民意，你們就應該把變電箱改小一點，大家看小小的不礙眼，也許壓力就沒有了。

涂總經理正義：我們會朝這個目標來努力。

賴委員士葆：如果可以改小，就統統改小。

涂總經理正義：有空礙難行的部分……

賴委員士葆：有空礙難行的部分，再向我們說明，否則本席要求統統改成小型變電箱，因為幾乎每位委員都碰過這樣的問題，可是你們每次都講一大堆理由，然後這個沒辦法做、那個也沒辦法做，所以現在就要求你們做這個工作，以解決老百姓的問題，不然你們要做什麼？台北市政府新工處處長還當面向你們嗆聲說，現在日本都改成小型變電箱，台電到現在還一直用那麼大的變電箱，以致大家看了就害怕，結果講了半年多也沒有改進，到現在還在研究。請問總經理，能夠在可能範圍內全部改成小型的嗎？如果需要經費，只要你們把預算編出來，我們就給你錢。

涂總經理正義：有一些是最近才放上去的新設備，如果現在就改成小型，那些汰換下來的設備，我們還需要規劃如何再利用，不過台電會朝理想的目標去做。

賴委員士葆：都已經要換政府了，現在就是要找有能力的人來做，而且今天這個提案是不分黨派、不分南化、不分地域，可以說是老百姓普遍的聲音，因為大家都希望自己住家旁邊不要有變電箱，然後自己家的天空上也不要有的大的電纜，所以你們必須做到這一點，如果做不到，可以到全世界去取經。台電已經是幾十年的招牌，怎麼可能做不到，看你們要不要做而已，我覺得是沒有足夠的壓力要你們做。現在變電箱先改成小型的，如果統統改成小的，說不定這個法沒有實施，大家就可以接受了。還有，現在台電所排放的 CO<sub>2</sub> 占全國 60% 左右，請問這部分你們準備怎麼處理？

涂總經理正義：以我們現在的電源結構來看，火力發電是占 70%，所以藉由老舊火力機組的汰舊換新，可以減少 CO<sub>2</sub> 的排放強度，不過 CO<sub>2</sub> 的排放量與供電需求具有相關性，所以使用再生能源或非 CO<sub>2</sub> 的排放機組，也是一個選項。

賴委員士葆：請你們提出讓台電 CO<sub>2</sub> 排放減量的計畫。

涂總經理正義：我們會提出這方面的規劃。

賴委員士葆：謝謝。

主席：請黃委員昭順發言。

黃委員昭順：主席、各位列席官員、各位同仁。總經理，你們昨天開的會沒有結論嗎？

主席：請台電公司涂總經理說明。

涂總經理正義：主席、各位委員。我們認為，如果按照法案內容去做，會有空礙難行之處。

黃委員昭順：但你們也很清楚，今天這個案子送到立法院之後，一定會通過。

涂總經理正義：能否容許我們有修正條文內容的機會？

黃委員昭順：你們認為要怎麼修正，才不會空礙難行？

涂總經理正義：原來的條文是規定：「電業設備，應力求標準化，其方式、規範及裝置之規則，由中央主管機關定之。」我們建議把提案內容的第二項改成「前項電業設備設置於學校、醫院、住宅週邊時，其所造成之電磁場，應在規定的強度之內，其實施辦法由中央主管機關規定之。」

黃委員昭順：其實我們的目標很清楚，希望所有高壓電都能全面地下化，可是你們現在依舊把它拉到路面上。雖然你們的資料裡面也有提到，哪些學校的上面有高壓電等等，不過我發現有些學校的門口，甚至剛剛新建學校前面的道路，也一樣是拉到地面上，像楠梓高中就是拉在學校門口。