

賴委員士葆：主席、各位列席官員、各位同仁。前幾天在財政委員會，本席被財稅資料中心黃主任唬弄了！因為大家很關心透過網路報稅的安全性問題，結果你們拍胸脯保證安全，並表示有經過認證，結果本席一查資料，發現實在不得了！各位老百姓！全國納稅人！請認真聽我這個資料，如果有錯，也請財稅資料中心副主任給我糾正。

事實上，真正安全、通過認證的只有網路報稅中透過憑證申報部分。這部分又分兩種，一種是透過自然人憑證加密者，使用比率為 8%，透過金融憑證者有 1%，所以，目前真正有加密的，只有這 9%，並不是全部。另外網路報稅簡易報稅部分，並未加密，占 37%；以二維條碼申報者，沒有加密，占 17%，財政部所謂的網路報稅，去掉二維條碼部分不列入，大概占 47%左右，其中，真正具安全性的只有 9%，其餘 37%因為並未加密，所以，並不安全。黎副主任，本席這樣的說法，對不對？

主席：請財政部財稅資料中心黎副主任說明。

黎副主任萬益：主席、各位委員。委員可能有些誤解，在此，補充說明。網路申報有自然人憑證、金融憑證及簡易申報……

賴委員士葆：自然人憑證及金融憑證沒有問題，這兩者是絕對安全。簡易申報呢？

黎副主任萬益：簡易申報就是 ID+戶號……

賴委員士葆：這部分有沒有加密？

黎副主任萬益：傳輸到財政部資料庫，是有加密，即在傳輸過程有加密，所以，申報過程不會被截取。另一種是二維條碼申報，這部分並沒有經過網路申報，只是直接列印出來，而申報書下面有一個二維條碼內容，拿此文件到國稅局申報，國稅局再讀取資料……

賴委員士葆：我現在不跟你討論二維條碼部分，我問你的是網路報稅第二類簡易申報部分。你剛剛說透過憑證申報加密，這部分是 OK 的，前天你們主任跟我說的，也是這一部分，亦即這部分你們是有安全認證，有加密，但是另一塊，就是簡易申報部分，你們內部並沒有加密，是不是？

黎副主任萬益：報告委員，ID+戶號的網路申報過程，當資料傳輸到財政部資料庫時，是有加密的，所以，傳輸的過程並不會被截取。

賴委員士葆：你的認證部分是指哪一部分？

黎副主任萬益：通過認證部分分成兩類，所謂通過 ISO27001 認證是基於 BSI 的……

賴委員士葆：所謂有沒有加密，是指檔案有沒有加密，而不是傳輸過程中有沒有加密，本席所強調的是這一點，也就是傳輸過程有加密，但是在財政部內部檔案並未加密，對不對？

黎副主任萬益：對！財政部是採實體隔離，所以，外部的……

賴委員士葆：財政部的資料庫並未加密，是不是？

黎副主任萬益：其實等於是加密了。

賴委員士葆：本席談的不是傳輸，本席質疑的是，財政部財稅中心的檔案管理，並未加密，這也是為何過去有些名人的財稅資料容易外洩，老實說，這已違反銀行法及其他相關規定，只不過很奇怪的是，當事人都沒有提告。老實說，每次個人的稅務被揭露時，最該被告的，就是財稅中心，因為你們內部的檔案管理並未加密，換言之，我們的報稅資料在傳輸時加密，ISDN 時加密，這

都 OK，但是到了財政部，卻沒有加密，所有人都可以去拿這個資料，實在很悲哀！這就像很多醫院的病人資料也都沒有加密，隨便一個實習醫生，就可以看到所有病人病歷資料！

本席再問你一次，你不要給我打唬弄，我不是說傳輸或是到財稅中心的過程加密，而是在財政部裡面，真的有加密的只有透過憑證申報部分，透過簡易申報者，是沒有加密的，這才是我們擔心的地方！

黎副主任萬益：報告委員，在財稅中心的資料庫裡，一筆資料是分散在眾多磁碟中，而不是一筆在某一個單一地方就可以抓取的。

賴委員士葆：本席要強調的是，財政部財稅中心人員沒有被授權，就可以進去看所有人的資料，這是內控的問題，你們內部沒有加密，我們幾百萬人的報稅資料，很容易透過這些人就流出去了！當然，我講的並不是全部人，但只要少數人這麼做，資料就可能流出去！

黎副主任萬益：報告委員，我舉一個實例，來證明我們資訊中心資料保護的安全。本中心黃主任在財產申報過程，依循必要程序到管轄機關申請，他自己都不會去接觸……

賴委員士葆：我現在只是要再確定清楚，你們財稅中心內部的資料，是沒有加密的，對不對？

黎副主任萬益：我的看法是，這個加密是用磁碟陣列來管理。

賴委員士葆：有沒有加密？就是沒有嘛！這是很可怕的！民眾的報稅資料在財稅中心並未加密，這是多麼可怕的事！副主任說這等於加密，我們根本聽不懂！「等於」是什麼意思？財稅中心的人員都可以進去抓任何一筆資料，對不對？

黎副主任萬益：ISO 27001 的精神就是沒有人可以 touch 資料，如果這個機制不存在，還說什麼認證？也就是說，我們整個組織的資訊安全機制……

賴委員士葆：你回去好好想一下，如果真的沒有，就趕快加密，這不會花太多錢。我們要的是趕快去加密，因為這個問題真的很嚴重。

本席接下來要請教法務部蔡次長。日本有推動一項隱私權認證標章制度，叫做 JISQ 15001，請問次長有聽過嗎？

主席：請法務部蔡次長說明。

蔡次長茂盛：主席、各位委員。有。

賴委員士葆：JISQ 15001 針對任何一個機構，公司也好，政府機關也好，只要隱私權的保護推動得很好，就幫你貼一張認證貼紙，不管是財政部、經濟部、台塑或台積電，只要做得好，都可以貼上貼紙。請問法務部要不要推動這個制度？

蔡次長茂盛：報告委員……

賴委員士葆：我先告訴你為什麼要推動這個制度！根據資策會產業發展協進會所公布的有關網路安全信心的資料，台灣有 63% 的民眾擔心個人資料外洩；此外，最近的網路安全威脅報告指出，去年下半年出現的惡意程式有 50 萬個，其中 50 大惡意程式中有 68% 鎖定個人的隱私資訊。這是很嚴重的，次長！

蔡次長茂盛：我們也知道現在的電腦資訊有很多危險存在，為了使這些危險不要侵犯到個人隱私，所以我們才會加強保護個人資料，但是……

賴委員士葆：你沒有回答問題嘛！請問你贊不贊成推動隱私權認證？

蔡次長茂盛：這個構想非常好，我們會針對這個方向來努力。

賴委員士葆：你們必須推動！我可以再給你一個數字：政府單位通過資安認證的比例只有 14.8%，不到 15%，績效很差。我們所謂的「電子化政府」真是笑死人了！通過安全認證的只有 15%，誰敢用政府的資訊系統！說不定在使用過程中，個人隱私資料都會被截取。所以我要給次長鼓勵，因為你到現在為止報稅都採用人工申報，這樣讚！因為你的隱私不會被洩漏。但是這樣也很悲哀，我要再講一次，因為政府機構通過資安認證的只有 14.8%，所以我們應該效法日本的 JISQ 15001，推動隱私權認證標章制度。任何單位，包括政府機構、民間企業和任何團體，只要它對隱私權的保障做得很好，就給它貼一張認證貼紙，這樣人家才敢以電子化的方式和這個機構往來。次長，為什麼我做球給你，你都還不敢承諾？你應該表示同意才對。

蔡次長茂盛：委員的指教非常好。我們希望有一個很公正的機關，針對公務機關及非公務機關，只要達到安全機制，就可以給他們標籤，但這不是法務部……

賴委員士葆：我希望你們來推動，這樣你才可以繼續做官！

蔡次長茂盛：應該要有一個很公正的機關，看是民間團體或……

賴委員士葆：那個再說！那是另外一件事。

蔡次長茂盛：委員的構想非常好，……

賴委員士葆：法務部至少要登高一呼，促使全國所有公私機構一起來推動隱私認證標章制度，哪個單位做得好，就可以貼一張貼紙，這樣大家就知道他們做得不錯，類似 ISO。

次長，我做球給你，你卻不敢表現，請不要以為我問你都是壞事，其實是好事啊！

蔡次長茂盛：謝謝委員的指教，我們法務部會來表示……

賴委員士葆：你同意我做球給你吧？

蔡次長茂盛：但是這可能要很多政府機關共同來合作，甚至要由民間組織一個非常公正的團體……

賴委員士葆：後面這句你就不要講了，只要講「好」就好了。

蔡次長茂盛：我們絕對會義不容辭地來推動。謝謝。

主席：現在休息。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請李委員明星發言。

李委員明星：主席、各位列席官員、各位同仁。現在的 e 世代對電腦的應用非常廣泛，而電腦最主要的功用是記憶、處理速度和分門別類的能力，當然，它沒有辦法像人腦這樣去創造，否則世界就亂掉了。

現在為了節省社會資源和成本，才會紛紛推動所謂的「e 化」。剛剛大家都提到報稅的問題，我以前都是在美國報稅，今年是第一次在台灣報稅。美國大約 5 年前開始 e 化，我的會計師可以在電腦上幫我報稅。他們之所以要這樣做，我想應該是為了節省時間和人力，這方面我們的下一代應該會用得更多，所以這是一個避免不了的趨勢。也因此，我們今天才要討論「電腦處理個人